VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE PROCEDURA APERTA, – AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/206 SERVIZIO FINALIZZATO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, NONCHÉ ALLA DIREZIONE DEI LAVORI, INCLUSO IL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA SIA IN FASE DI PROGETTAZIONE CHE IN FASE DI ESECUZIONE EX D. LGS. N. 81/2008, PER L'INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELL'EDIFICIO DEMANIALE SEDE DEL MERCATO ITTICO SITO NELLA ZONA DEL MANDRACCHIO AL PORTO DI ANCONA CUP: J34B16000150005 CIG: 732816403E

(SECONDA SEDUTA)

L'anno 2018, addì 15 del mese di marzo, presso la Sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 09:30, la Commissione di Gara nominata con Delibera n. 42 del 12/03/2018 ai sensi delle previsioni contenute nel paragrafo 19 del Disciplinare di gara al fine di adempiere alle previsioni indicate nel predetto paragrafo, composta dai Sigg.ri :

- Ing. Gianluca Pellegrini, RUP per il procedimento di cui trattasi e Dirigente Tecnico presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (Presidente);

- Geom. Marco Brugiapaglia, Funzionario incaricato presso il Settore di Staff. "Verifiche Manutenzioni e Patrimonio" presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro);

- Dott. Luca Grisostomi Funzionario Incaricato presso il Settore di Staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso presso l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale (membro e segretario);

all'ora fissata, così come indicato nel sito Internet della Stazione appaltante, mediante apposito avviso del 13/03/2018, dichiara aperta la seduta di gara, per dare seguito ai propri lavori procedendo con l'apertura dei plichi pervenuti seguendo l'ordine numerico già stabilito nel corso della seduta del 12 marzo 2018.

Sono presenti alle operazioni di gara i sottoelencati soggetti:

- Andreoli Giulia, in qualità di delegata della società FIMA Engineering s.r.l;
- Laura Lobascio, in qualità di delegata della Società Acale s.r.l.;

****

7) R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l., | Studio ZERO85 Architetti Associati | Arch. Giovambattista Padalino | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l.

La Commissione constata che le buste "A","B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione riscontra la regolarità della documentazione e delle dichiarazioni presentate, fatta eccezione per la cauzione provvisoria presentata dal Raggruppamento, la quale, rilasciata dalla UnipolSAI Assicurazioni, risulta essere stata emessa prevedendo unicamente come contraente la società Gianluca Peluffo & Partners s.r.l., non risultando, quindi, intestata a tutti gli operatori economici del costituito/costituendo raggruppamento temporaneo così come previsto al paragrafo 10 del Disciplinare di Gara.

La Commissione, in proposito, rileva altresì che la predetta garanzia non risulta corredata dalla dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

La Commissione rileva che, relativamente al caso di specie, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

- di estendere, mediante apposita appendice, l'intestazione della polizza a tutti gli operatori economici del costituito/costituendo raggruppamento temporaneo, così come previsto al punto 10 del Disciplinare di Gara;
- di produrre dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, che ha rilasciato la polizza sopra indicata, che attesti la sussistenza del potere, alla data di emissione della polizza in questione, di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante.

La Commissione prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'imprese di tipo misto indicando le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l.: (quota % 37);
- Studio ZERO85 Architetti associati: (quota % 14);
- Arch. Giovambattista Padalino (quota % 7);
- Arch. Carla Lucarelli: (quota % 7);
- Termostudi s.r.l.: (quota % 35).

Il R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l., | Studio ZERO85 Architetti Associati | Arch. Giovambattista Padalino | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l. viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva.

****

8) Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto.

La Commissione constata che le buste "A","B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione riscontra la regolarità della documentazione e delle dichiarazioni presentate, fatta eccezione per la mancata indicazione, ai sensi dell'art. 4 del D.M. 2 dicembre 2016 n. 263 e delle previsioni del Disciplinare di gara, relativa alla presenza, all'interno del raggruppamento, di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

La Commissione, nello specifico, rileva che tale indicazione non risulta presente al punto 13 delle Dichiarazioni Integrative rese dagli operatori concorrenti, né all'interno della proposta di struttura presentata dai medesimi.

La Commissione rileva che, relativamente al caso di specie, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico:

(*Fermo restando il divieto di qualsiasi modificazione alla composizione del raggruppamento temporaneo, così come previsto dall'art. 48, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016*)

- di fornire apposita dichiarazione resa e sottoscritta da tutti gli operatori costituenti l'operatore economico concorrente, con cui, così come previsto dall'art. 4 del D.M. 2 dicembre 2016 n. 263, viene attestata la presenza, all'interno del raggruppamento, del giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.
  Tale dichiarazione dovrà riportare il nominativo del giovane progettista e gli estremi di iscrizione all'albo del medesimo (con relativa indicazione geografica).
- di specificare/integrare, ove non presente, con apposita dichiarazione sottoscritta da tutti gli operatori costituente l'operatore economico concorrente, la proposta di struttura operativa presentata in sede di gara con l'indicazione relativa alla presenza, all'interno del raggruppamento medesimo, di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista.

La Commissione prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'imprese di tipo verticale indicando le parti di servizio,

ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- Paolo Milani Architetto: capogruppo, coordinamento prestazioni specialistiche, progettazione architettonica, direzione dei lavori, computi metrici e contabilità LL.PP., quota 37 %;
- Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli: coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione progetto impianti climatizzazione, progettazione architettonica, calcolo strutturale, quota 28 %;
- Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci: esperto in strutture in c.a., miglioramento ai sensi N.T.C. 2008, quota 13 %;
- Ingegnere Claudio Rapini: impianti elettrici, impianti produzione del freddo, direttore operativo impianti, quota 16 %;
- Ambra Crivelli Architetto: progettazione architettonica, quota 6 %.

Il Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva.

****

9) Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi.

La Commissione constata che le buste "A","B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara.

La Commissione riscontra la regolarità della documentazione e delle dichiarazioni presentate, fatta eccezione per la proposta di struttura operativa, resa ai sensi dell'art. 24, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, risultante carente dell'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

La Commissione rileva che, relativamente al caso di specie, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico di integrare la proposta di struttura operativa con specifica dichiarazione contenente

- *l'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a svolgere la prestazione e a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.*

La Commissione prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'imprese di tipo orizzontale indicando le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- Promedia s.r.l.: Responsabile del Coordinamento delle varie prestazioni specialistiche, Responsabile della progettazione opere architettoniche, opere strutturali ed opere impiantistiche, Direzione Lavori, Direzione operativa opere impiantistiche, quota 55 %;
- Dott. Ing. Fabio Barchiesi: Coordinamento della sicurezza, Responsabile della progettazione opere strutturali, direzione operativa opere strutturali, quota 30 %;
- Studio MDA Architetti Associati: Responsabile Progettazione urbana architettonica, Direzione operativa Urbana Architettonica, quota 15 %.

Relativamente alle indicazioni rese dal concorrente circa le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come sopra specificato, la Commissione ritiene opportuno richiedere, sempre ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, un chiarimento circa quanto dichiarato dalle imprese mandanti Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati all'interno dei rispettivi DGUE, ciò al fine di verificare il rispetto di quanto previsto in ordine al possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara in caso di raggruppamenti orizzontali.

La Commissione nello specifico dà atto che i predetti concorrenti, mandanti in un raggruppamento di tipo orizzontale, nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE, hanno indicato rispettivamente che "il costituendo raggruppamento soddisfa nella sua globalità i criteri richiesti" e che "il requisito è soddisfatto dal costituendo raggruppamento".

La Commissione, in proposito, a termini del disciplinare di gara ricorda, in ordine al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara che tale requisito:

- deve essere posseduto cumulativamente tra mandanti e mandataria;
- la mandataria deve possedere i requisiti necessari per la partecipazione in misura maggioritaria;
- la percentuale del requisito in questione deve corrispondere comunque alla percentuale di prestazioni che l'operatore presente all'interno del raggruppamento intende eseguire con riferimento alle classi e categorie di opere del presente appalto.

Alla luce di quanto sopra, tenuto conto delle quote di servizio che il Dott. Ing. Fabio Barchiesi e lo Studio MDA Architetti Associati hanno dichiarato di voler assumere, la Commissione dispone che venga richiesto all'operatore economico concorrente il seguente chiarimento:

Alla luce delle dichiarazioni rese dalle Imprese Mandanti Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati in ordine alle parti di servizio che le medesime intendono assumere in caso di aggiudicazione del presente appalto, ossia:

- *Dott. Ing. Fabio Barchiesi: Coordinamento della sicurezza, Responsabile della progettazione opere strutturali, direzione operativa opere strutturali, quota 30 %;*

- *Studio MDA Architetti Associati: Responsabile Progettazione urbana architettonica, Direzione operativa Urbana Architettonica, quota 15 %.*

Tenuto conto che i predetti, nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE, hanno indicato rispettivamente che: "il costituendo raggruppamento soddisfa nella sua globalità i criteri richiesti" e che: "il requisito è soddisfatto dal costituendo raggruppamento".

Dato atto che a termini del disciplinare di gara, in ordine al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara che tale requisito:

- *deve essere posseduto cumulativamente tra mandanti e mandataria;*
- *la mandataria deve possedere i requisiti necessari per la partecipazione in misura maggioritaria;*
- *la percentuale del requisito in questione deve corrispondere comunque alla percentuale di prestazioni che l'operatore presente all'interno del raggruppamento intende eseguire con riferimento alle classi e categorie di opere del presente appalto.*

Si richiede di chiarire con apposita dichiarazione se, in ordine al requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara, le imprese mandanti, Dott. Ing. Fabio Barchiesi e Studio MDA Architetti Associati, risultano essere individualmente in possesso della percentuale di requisito di cui al punto 7.3 lett. a) del Disciplinare di gara in misura corrispondente alla percentuale di prestazioni che le medesime intendono eseguire.

La Commissione di gara, alla luce della necessità di acquisire i chiarimenti sopra indicati da parte del concorrente Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi, dispone di sospendere la valutazione circa l'ammissione del medesimo alla presente procedura, subordinandola alla produzione dei chiarimenti e dichiarazioni richieste, così come indicato nella narrativa che precede e richiesto ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 .

****

La Commissione di gara, a mente del contenuto delle dichiarazioni presenti all'interno della documentazione amministrativa prodotta dal concorrente RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni, alla luce delle dichiarazioni presentate dal Mandante Mascia Malizia, rilevando la possibile necessità di acquisire un chiarimento di natura analoga a quello richiesto al concorrente Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi, ritiene opportuno che si proceda a verificare nuovamente il contenuto delle dichiarazioni rese dall'impresa Mascia Malizia nell'ambito del proprio DGUE.

****

5) RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni (ripresa)

La Commissione esaminando il contenuto delle dichiarazioni presenti nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE prodotto dall'Ing. Mascia Malizia, rileva che la medesima ha indicato di "soddisfare i criteri di selezione richiesti" e che "*Il requisito è posseduto cumulativamente dal RTP*

come da p.to 7.3 del Disciplinare di Gara e pertanto si rimanda al DGUE del Capogruppo mandataria e degli altri mandanti".

Alla luce di quanto sopra, tenuto conto delle quote di servizio che l'Ing. Mascia Malizia dichiara di voler eseguire, ossia :

- *Ing. Mascia Malizia Direzione Lavori – Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione prestazione eseguita al 100 % - quota di partecipazione al R.T.P.: 30 %.*

La Commissione di gara rileva l'opportunità di acquisire il seguente chiarimento da parte del RTP, indicato come di tipo verticale: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni:

- *Tenuto conto delle quote di servizio che l'Ing. Mascia Malizia dichiara di voler eseguire nell'ambito del seguente appalto, ossia:*

  Ing. Mascia Malizia Direzione Lavori – Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione prestazione eseguita al 100 % - quota di partecipazione al R.T.P.: 30 %.

- *Dato atto del contenuto delle dichiarazioni presenti nella Parte IV: Criteri di selezione del DGUE prodotto dall'Ing. Mascia Malizia, ai sensi del quale la medesima ha indicato di "soddisfare i criteri di selezione richiesti" e che "Il requisito è posseduto cumulativamente dal RTP come da p.to 7.3 del Disciplinare di Gara e pertanto si rimanda al DGUE del Capogruppo mandataria e degli altri mandanti*

Si richiede di chiarire mediante apposita dichiarazione quanto segue:

- *se effettivamente il RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni è di tipo Verticale o di tipo misto.*
  A termini del Disciplinare di gara veniva appunto specificato che

  "È da considerare un raggruppamento misto un raggruppamento di tipo verticale nel quale per una o più classi o categorie la dimostrazione dei requisiti avvenga mediante un sub-raggruppamento orizzontale".

- *Modalità con cui il raggruppamento intende procedere alla dimostrazione del possesso dei requisiti, previsti dal disciplinare di gara, necessari ai fini dell'esecuzione riferiti alla quota parte di servizio che la mandante ing. Mascia Malizia ha dichiarato di voler assumere.*

La Commissione di gara, alla luce della necessità di acquisire i chiarimenti sopra indicati da parte del concorrente RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni, in parziale modifica delle decisioni assunte nel corso della seduta del 12/03/2018 dispone di sospendete la decisione di ammissione del concorrente in questione, subordinandola alla produzione dei chiarimenti richiesti, così come indicati nella narrativa che precede e richiesti ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 .

****

10) RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Claudia Grasso.

La Commissione constata che le buste "A","B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone però la non regolarità nelle parti di seguito indicate.

La Commissione, nello specifico, prende atto che gli operatori economici intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'imprese di tipo orizzontale indicando le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

- Sun Flower Engineering s.r.l.: Progettazione categoria Edilizia E.04 e Strutture S.03 – S.04 e coordinamento tra le varie figure – quota 66,5%;
- Ing. Pietro de Carolis: Direzione Lavori – quota 19,5 %;
- Ing. Domenico Maggi: Progettazione categoria Impianti IA.03 – Quota 11 %;
- Ing. Federico Antonini: Progettazione categoria Impianti IA.01 – quota 3 %.

La Commissione di gara, in ordine alla ripartizione di quote sopra evidenziata rileva che non risulta presente l'indicazione della quota parte che intende eseguire il mandante Ing. Claudia Grasso, né alcuna dichiarazione risulta evincibile in proposito nell'ambito della proposta operativa presentata dal concorrente.

La Commissione rileva inoltre la necessità di acquisire un chiarimento in ordine alla natura del raggruppamento in questione, ciò in quanto, avuto riguardo alla ripartizione delle quote sopra evidenziata potrebbe configurarsi un raggruppamento di tipo verticale o misto.

La Commissione di gara rileva che la proposta operativa presentata dal concorrente risultante carente dell'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

La Commissione di gara rileva che il DGUE della Sun Flower Engineering risulta redatto in maniera incompleta, non risultando compilata in maniera completa la Parte IV – Criteri di selezione.

La Commissione, nello specifico, rileva che la SUN FLOWER Engineering non ha dichiarato di possedere tutti i requisiti richiesti dai criteri di selezione indicati nel bando di gara: barrando direttamente la sezione «α», e non compilando, in alternativa, nell'ambito della medesima parte, in maniera completa tutti i campi che seguono, ossia:

a) la sezione A per dichiarare il possesso dei requisiti relativi all'idoneità di cui par. 7.1 del disciplinare di gara;
b) la sezione B per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità economico finanziaria di cui al par. 7.2 del disciplinare di gara;
c) la sezione C per dichiarare il possesso del requisito relativo alla capacità professionale e tecnica di cui al par. 7.3 del disciplinare di gara.

La Commissione rileva che il concorrente ha prodotto una polizza fideiussoria non sottoscritta né dal concorrente né dal soggetto garante.

La Commissione dà atto che in allegato alla predetta polizza fideiussoria risulta essere stata presentata una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, tesa ad attestare il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante redatta su carta non intestata e priva di sottoscrizione.

La Commissione rileva che, relativamente alle irregolarità sopra evidenziate, deve trovare applicazione l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, volto a consentire all'operatore economico la produzione di quanto segue:

- Mediante apposita dichiarazione rilasciata da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, Integrare/rettificare la dichiarazione resa dal concorrente, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, in ordine alle parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili che dovranno essere eseguite da tutti singoli operatori economici riuniti (mandataria e mandanti), prevedendo l'indicazione della parte di servizio e relativa quota che intende eseguire il mandante Ing. Claudia Grasso;

- Chiarire ed eventualmente rettificare, mediante apposita dichiarazione resa da tutti i soggetti costituenti il raggruppamento, la natura del raggruppamento medesimo, specificando se il medesimo è di tipo, orizzontale, verticale o misto, ciò avuto riguardo alle parti di servizio, ovvero alla percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come dichiarate in sede di offerta:

  - Sun Flower Engineering s.r.l.: Progettazione categoria Edilizia E.04 e Strutture S.03 – S.04 e coordonamento tra le varie figure – quota 66,5%;
  - Ing. Pietro de Carolis: Direzione Lavori – quota 19,5 %;
  - Ing. Domenico Maggi: Progettazione categoria Impianti IA.03 – Quota 11 %;
  - Ing. Federico Antonini: Progettazione categoria Impianti IA.01 – quota 3 %.

- Integrare la proposta operativa presentata dal concorrente con l'impegno di ciascun soggetto ivi indicato a non partecipare in alcuna delle strutture operative individuate da altri concorrenti.

- DGUE riferito alla Sun Flower Engineering opportunamente sottoscritto e munito di carta d'identità del sottoscrittore, compilato in maniera completa, ivi compresa la Parte IV – Criteri di selezione, nelle modalità previste dal Disciplinare di gara al paragrafo *15.2 Documento di gara unico europeo*.

➢ Produzione della Polizza Fidejussoria N268/00A0713409 rilasciata dall'Agenzia N268 da Matarazzi Valter Agente di Assicurazioni, emessa in data 07/03/2018 opportunamente sottoscritta dai soggetti contraenti e dal garante;

➢ Dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore, tesa ad attestare, al momento del rilascio della polizza medesima, il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante redatta su carta intestata della compagnia assicurativa, opportunamente sottoscritta dal medesimo.

La Commissione di gara rileva, inoltre che il RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Claudia Grasso, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, intende avvalersi dei seguenti requisiti:

1) In ordine al possesso del seguente requisito: "*Almeno uno dei soggetti componenti la struttura operativa che andrà a svolgere il servizio in argomento dovrà essere regolarmente abilitato allo svolgimento delle funzioni di coordinatore per la sicurezza sia in fase di progettazione che di esecuzione ai sensi del D. Lgs. n. 81/2008 così come da ultimo modificato ed integrato*" dell'ausilio dell'Ing. Pasquale Gerardo Scolamiero, nato il 27/11/1984 a Benevento , residente a S. Andrea di Conza (AV), giusta contratto di avvalimento sottoscritto dall'Impresa Sun Flower engineering s.r.l. e l'ing. Pasquale Gerardo Scolamiero;
2) In ordine al possesso del seguente requisito: "*Un architetto paesaggista e conservatore abilitato ad eseguire i servizi oggetto dell'appalto, iscritto nell'apposito albo previsto dai vigenti ordinamenti professionali*" dell'ausilio dell'Arch. Susanna Diana, nato il 02/10/1984 a Frascati, residente a Roma, giusta contratto di avvalimento sottoscritto dall'Impresa Sun Flower Engineering s.r.l. e l'Arch. Susanna Diana.

La Commissione di gara prende atto che, ai fini dell'ammissibilità delle richieste di avvalimento, sono state fornite tutte le dichiarazioni e la relativa documentazione, così come previsto dall'art. 89, del D. Lgs. n. 50/2016 e che, sia l'ing. Pasquale Gerardo Scolamiero e l'Arch. Susanna Diana risultano essere stati inseriti nella struttura operativa del concorrente, ciò in ottemperanza alle previsioni di cui all'art. 89, comma 1, 2° cpv. del D. Lgs. n. 50/2016.

Il RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Claudia Grasso viene, pertanto, ammesso alla gara con riserva.

****

11) Costituendo R.T.P.: Acale s.r.l. | Gea Soc. coop. a r.l. | Acale Studio associato.

La Commissione constata che le buste "A","B" e "C" risultano regolarmente confezionate ed integre, conformemente alla previsioni recate dal Disciplinare di gara. Tutti i plichi vengono siglati dai componenti della Commissione medesima.

Si procede, quindi, all'apertura della Busta "A" – Documentazione.

La Commissione rileva che le imprese concorrenti hanno fornito tutte le dichiarazioni richieste ed hanno presentato tutta la documentazione prevista dal Disciplinare di gara per la qualificazione ed ammissione alla gara, riscontrandone la regolarità.

La Commissione, nello specifico, prende atto che le imprese intendono partecipare alla presente procedura come costituendo Raggruppamento Temporaneo d'imprese di tipo orizzontale con le seguenti quote di partecipazione:

Acale s.r.l.	75,00 %;
Gea Soc. Coop. a r.l.	15,00 %;
Acale Studio Associato	10,00 %.

La Commissione prende atto che il concorrente ha indicato le parti di servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili che saranno eseguite, ai sensi dell'art. 48, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, dai singoli operatori economici riuniti, così come di seguito specificato:

Acale S.r.l. Progettazione Strutturale Architettonica, Impiantistica	Progettazione Architettonica Progettazione strutturale Progettazione impiantistica	75,00 %; 50,00 %; 50,00 %.
GEA Soc. Coop. a. r.l. Progettazione Strutturale Architettonica Impiantistica e Coordinamento Sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione	Progettazione Architettonica Progettazione strutturale Progettazione impianti idrici Progettazione impianti elettrici	15,00 %; 48,00 % 40,00 % 8,00 %
Acale Studio Associato Progettazione Strutturale, Architettonica, impiantistica e direzione lavori	Progettazione Architettonica Progettazione Strutturale Progettazione Impianti Idrici Progettazione Impianti elettrici Direzione Lavori	10,00 %; 2,00 % 10,00 % 42,00 %; 100,00 %.

Il Costituendo R.T.P.: Acale s.r.l. | Gea Soc. coop. a r.l. | Acale Studio associato viene, pertanto, ammessa alla gara.

****

Alle ore 14:00, la Commissione sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di poter proseguire, in seduta pubblica, le operazioni di apertura della documentazione amministrativa, disponendo altresì la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento ai fini delle comunicazioni dovute ai concorrenti

- R.T.P.: Gianluca Peluffo & Partners Architettura s.r.l., | Studio ZERO85 Architetti Associati | Arch. Giovambattista Padalino | Arch. Carla Lucarelli, | Termostudi s.r.l.
- Costituendo R.T.P.: Paolo Milani Architetto | Studio Larinni e Associati (Ing. Massimiliano Larinni, arch. Yuri Modi, Arch. Alessio Reggioli | Ingegnere Claudio Rapini | Studio Tecnico Ingegneria Civile-Edilizia Venturucci | Ambra Crivelli Architetto.
- Costituendo R.T.P.: Società di Ingegneria Promedia s.r.l., | Studio MDA Architetti Associati, | Fabio Barchiesi.
- RTP: Studio Paci s.r.l. | Ing. Mascia Malizia, | Beta Progettazioni
- RTI: Sun Flower Engineering s.r.l. | Ing. Pietro De Carolis, | Ing. Domenico Maggi, | Ing. Claudia Grasso.

Tutti gli atti e documenti di gara vengono segregati in cassaforte.

Il Presidente
Ing. Gianluca Pellegrini

Il Segretario
Dott. Luca Grisostomi

****

Il presente Processo verbale di aggiudicazione è stato redatto a cura del Segretario in data 15/03/2018 e, in pari data, viene approvato e sottoscritto da parte di tutti i componenti della Commissione di gara:

Ing. Gianluca Pellegrini _____

Geom. Marco Brugiapaglia _____

Dott. Luca Grisostomi _____