



VERBALE DI GARA PROCEDURA TELEMATICA

(SECONDA SEDUTA)

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, C. 2, LETT. B) DEL D. LGS. N. 50/2016, SECONDO IL CRITERIO DEL MINOR PREZZO ART. 95, C. 4, LETT. A), DEL MEDESIMO DECRETO – PER L’AFFIDAMENTO DELL’INTERVENTO RELATIVO ALL’ESECUZIONE DI INDAGINI GEOGNOSTICHE E PROVE DI LABORATORIO GEOTECNICO PER I LAVORI: "PORTO DI ORTONA: ADEGUAMENTO STRUTTURALE DEL MOLO MARTELLO". - CUP J77D18000090005 CIG: 7714364E8C

L'anno 2019 (duemilaediciannove), addì 08 (otto) del mese di gennaio, in Ancona presso la sede dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alle ore 10:03, viene esperita, mediante ripresa, la procedura telematica per la gara: Esecuzione di indagini geognostiche e prove di laboratorio geotecnico per i lavori: "Porto di Ortona: adeguamento strutturale del Molo Martello.

Le operazioni sono svolte dallo scrivente, Ing. Gianluca Pellegrini, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento e Dirigente Tecnico presso la Direzione Tecnica dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale, alla presenza dell'Avv. Gabriele Lucchini, funzionario incaricato presso il Settore di staff: Gare, Appalti, Contratti – Contenzioso della medesima Autorità, premesso quanto segue:

- che con la nota prot. n. 5682 del 28/12/2019 si è provveduto ad avvisare gli operatori economici che hanno presentato l'offerta relativa al presente appalto che in data odierna si sarebbe proceduto a valutare la documentazione presentata dal concorrente ammesso al soccorso istruttorio, previsto dall'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, e alla successiva apertura delle offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di cui trattasi, al calcolo dell'anomalia dell'offerta ed ai conseguenti provvedimenti connessi;

- Che, nello specifico, nel corso della seduta tenutasi in data 21/12/2018 venivano definitivamente ammessi alla procedura indicata in epigrafe i seguenti concorrenti:

- 1) Ditta: SONDEDILE SRL rappresentata da CIPOLLONI ITALO con sede legale VIALE CRISPI 17 64100 TERAMO (Teramo);
- 2) Ditta: Elletipi S.r.l. rappresentata da De Iasi Massimo con sede legale Via Annibale Zucchini n.69 44122 Ferrara (Ferrara);
- 3) Ditta: GEOPROVE S.R.L. rappresentata da BRANCA LORETTA con sede legale VIA II GIUGNO N. 2 73049 Ruffano (Lecce)
- 4) Ditta: CAM Perforazioni s.r.l. Unipersonale rappresentata da Spallacci Paolo con sede legale Viale G. Vanzolini 38, 61121 Pesaro (Pesaro e Urbino);
- 5) Ditta: TECHNOSOIL SRL rappresentata da CAVALLUCCI SILVIO con sede legale VIA FONTEVECCHIA 4/B 65010 Spoltore (Pescara)

- Che nel corso della predetta seduta veniva ammessa con riserva alla procedura indicata in epigrafe la sotto indicata impresa:



1) Ditta: GIA Exploring S.r.l. rappresentata da Giamberardino Rosanna con sede legale Via Cerrani n. 27 66010 Pretoro (Chieti), in quanto la medesima aveva provveduto a produrre una cauzione per la garanzia fidejussoria provvisoria di importo insufficiente/deficitario rispetto a quanto previsto dalla lettera d'invito, dovendo, nello specifico, avuto riguardo all'importo posto a base di gara, corrispondente ad € 59.507,74 produrre una cauzione di importo pari ad € 476,06 in luogo della cauzione prodotta, di importo corrispondente ad € 470,00.

- Che, a seguito di richiesta avanzata ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 con la nota prot. n. 5647 del 21/12/2018, la predetta impresa, procedeva a produrre, entro i termini assegnati dalla Stazione Appaltante, mediante la piattaforma telematica la documentazione richiesta, entro i termini assegnati, così come attestato dalla nota prot. n. 10682 del 28/12/2018, apposta appendice alla garanzia fidejussoria n. 06/01/01/2941657 di importo pari ad € 477,00;

- Che pertanto, riconosciuta la validità della predetta appendice, anche la predetta impresa GIA Exploring S.r.l. viene ammessa in via definitiva alla procedura di gara indicata in epigrafe;

Tanto premesso, si procede allo sblocco telematico delle offerte economiche pervenute, dando luogo alla loro visualizzazione e alla lettura del ribasso percentuale offerto da parte delle imprese ammesse.

Compiuta tale operazione, presa cognizione delle condizioni previste dalla lettera d'invito prot. n. 5366 del 05/12/2018, per la relativa formulazione viene constatato quanto segue:

1) Ditta: SONDEDILE SRL rappresentata da CIPOLLONI ITALO con sede legale VIALE CRISPI 17 64100 TERAMO (Teramo), ha offerto il ribasso del **33,12 %** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, specificando ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Viene dato atto che la predetta offerta risulta essere stata firmata digitalmente e marcata temporalmente dal concorrente.

2) Ditta: Elletipi S.r.l. rappresentata da De Iasi Massimo con sede legale Via Annibale Zucchini n.69 44122 Ferrara (Ferrara), ha offerto il ribasso del **33,35 %** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, specificando ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Viene dato atto che la predetta offerta risulta essere stata firmata digitalmente e marcata temporalmente dal concorrente.

3) Ditta: GIA Exploring S.r.l. rappresentata da Giamberardino Rosanna con sede legale Via Cerrani n. 27 66010 Pretoro (Chieti), ha offerto il ribasso del **39,520 %** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, specificando ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Viene dato atto che la predetta offerta risulta marcata temporalmente, ma non risulta essere stata firmata digitalmente dal concorrente contrariamente a quanto previsto dalla lettera d'invito prot. n. 5366 del 05/12/2018, ove risulta previsto che il file, relativo all'offerta economica, **a pena di nullità, deve essere firmato digitalmente** e marcato temporalmente.

Alla luce di quanto sopra l'offerta presentata dalla GIA Exploring S.r.l. non può essere ammessa e, pertanto, la medesima viene esclusa dalla procedura di gara in quanto la predetta



mancanza non può costituire oggetto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016.

4) Ditta: GEOPROVE S.R.L. rappresentata da BRANCA LORETTA con sede legale VIA II GIUGNO N. 2 73049 Ruffano (Lecce) ha offerto il ribasso del **33,10 %** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, specificando ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Viene dato atto che la predetta offerta risulta essere stata firmata digitalmente e marcata temporalmente dal concorrente.

5) Ditta: CAM Perforazioni s.r.l. Unipersonale rappresentata da Spallacci Paolo con sede legale Viale G. Vanzolini 38, 61121 Pesaro (Pesaro e Urbino) ha offerto il ribasso del **46,66 %** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, specificando ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Viene dato atto che la predetta offerta risulta firmata digitalmente, ma non risulta essere stata marcata temporalmente dal concorrente, contrariamente a quanto previsto dalla lettera d'invito prot. n. 5366 del 05/12/2018, ove risulta previsto che il file, relativo all'offerta economica, **a pena di nullità, deve essere firmato digitalmente e marcato temporalmente.**

Alla luce di quanto sopra l'offerta presentata dalla CAM Perforazioni s.r.l. Unipersonale non può essere ammessa e, pertanto, la medesima viene esclusa dalla procedura di gara in quanto la predetta mancanza non può costituire oggetto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016.

6) Ditta: TECHNOSOIL SRL rappresentata da CAVALLUCCI SILVIO con sede legale VIA FONTEVECCHIA 4/B 65010 Spoltore (Pescara) ha offerto il ribasso del **28,00 %** sull'importo posto a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, specificando ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, i costi relativi alla manodopera e alla sicurezza.

Viene dato atto che la predetta offerta risulta essere stata firmata digitalmente e marcata temporalmente dal concorrente.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver rilevato che sono state ammesse quattro offerte, dà atto che, quindi:

- non risulta applicabile l'istituto dell'esclusione automatica delle offerte anomale, ciò ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 8, ultimo cpv., del D.lgs. n. 50/2016;
- risultando il numero delle offerte ammesse inferiori a 5 non è possibile procedere alla determinazione della soglia di anomalia, ciò ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 3 bis del D. Lgs. n. 50/2016

Il Responsabile Unico del Procedimento, pertanto, dà atto della seguente graduatoria provvisoria:

Denominazione ditta	Percentuale ribasso
Elletipi S.r.l.	33.3500%
SONDEDILE SRL	33.1200%
GEOPROVE S.R.L.	33.1000%
TECHNOSOIL SRL	28.0000%



Tanto premesso, il Responsabile Unico del Procedimento rileva che, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lett. a) del D.lgs. 50/2016, l'offerta di minor prezzo, risulta essere quella presentata dall'operatore economico concorrente: **Elletipi S.r.l. rappresentata da De Iasi Massimo con sede legale Via Annibale Zucchini n.69 44122 Ferrara (Ferrara), la quale ha offerto il ribasso del 33,35 % sull'importo posto a base di gara soggetto a ribasso.**

In relazione a quanto sopra, gli atti vengono rimessi dal Responsabile Unico del Procedimento ai fini della verifica, nei confronti del predetto concorrente, del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D. Lgs. n. 50/2016. dei requisiti previsti dall'art. 80 del D.lgs. n. 50/2016, nonché di quelli speciali previsti per la partecipazione alla presente procedura di gara e alle ore 11:31 chiude le attività di cui al presente verbale.

Ing. Gianluca Pellegrini _____

Dott. Gabriele Lucchini _____